

Pytania referendalne SPChD z krótkimi objaśnieniami.

1.Czy należy wprowadzić zmiany w Konstytucji RP?

Potrzeba istotnej przebudowy obecnej Konstytucji RP jest nieomal powszechna. Jednak oczekiwania co do nowej treści Ustawy Zasadniczej mogą być zróżnicowane. Kierunek tych zmian powinny określić kolejne pytania referendalne, dzięki którym zostaną jednoznacznie rozstrzygnięte podstawowe kwestie. Czy docelowy ustrój ma być autorytarny czy demokratyczny? A jeśli demokratyczny to czy bardziej prezydencki czy gabinetowy? Przy systemie autorytarnym wystarczy podać kto jest najważniejszy w Polsce „a reszta Konstytucji może być krótka i niejasna” (Napoleon Bonaparte). Przy systemie demokratycznym trzeba precyzyjnie ustalić czy demokracja dotyczy jednakowo wszystkich obywateli czy tylko wyróżnionych grup elitarnych. Należy również precyzyjnie ustalić zakres kompetencji poszczególnych organów władzy.

Stowarzyszenie Polskich Chrześcijańskich Demokratów uważa, że w Polsce powinien funkcjonować system demokratyczny, traktujący jednakowo wszystkich obywateli, oparty na prawie wynikającym z wartości chrześcijańskich.

2.Czy w preambule nowej Konstytucji umieścić zapis, wskazujący na wartości chrześcijańskie jako źródło zasad funkcjonowania państwa i prawa w Polsce?

Odpowiedź na to pytanie pozwoli jednoznacznie ustalić czy Naród Polski opowiada się za konkretną trwałą podstawą etycznie – moralną do formułowania zasad prawnych w Polsce, czy też prawo stanowione ma wynikać z bieżących interesów grup sprawujących aktualnie władzę.

3.Czy prawo zapisane w Konstytucji jest prawem stanowionym najwyższej rangi?

Odpowiedź twierdząca oznacza, że prawo wynikające z ratyfikowanych umów międzynarodowych lub uczestnictwa w organizacjach międzynarodowych (Unia Europejska) nie ma mocy prawnej w Polsce jeśli jest sprzeczne z Konstytucją RP. Wzmacnia to poczucie bezpieczeństwa prawnego i pewności co do funkcjonowania praworządności w Polsce.

4. Czy należy zwiększyć i doprecyzować uprawnienia Prezydenta RP dotyczące polityki obronnej, polityki międzynarodowej, funkcjonowania prawa i organów prawnych w Polsce?

Pozytywna odpowiedź wspomaga dobrze działającą demokrację, która wymaga precyzyjnego rozdziału kompetencji pomiędzy poszczególnymi organami władzy oraz wzmocnienia nadzoru nad ich prawidłowym funkcjonowaniem Głowy Państwa jako organu najbardziej reprezentującego Naród.

5. Czy należy wprowadzić urząd Wiceprezydenta RP dla wzmocnienia ciągłości władzy ?

Istnieje konieczność wyboru Wiceprezydenta RP, z tego samego komitetu wyborczego co Prezydent RP, w trakcie wyborów prezydenckich. Gwarantuje to ciągłość, niezależnie od złych okoliczności, i większą przewidywalność obranej przez Naród linii politycznej w kraju i za granicą. Doświadczenia wynikające z „Tragedii Smoleńskiej”, która nastąpiła w dniu 10.04.2010 roku, potwierdzają tę potrzebę.

6. Czy należy zmienić ordynację wyborczą tak aby realnie gwarantowała pełne bierne i równe prawo wyborcze wszystkim obywatelom, co oznacza w wyborach do Sejmu i Senatu równą ilość mandatów w okręgach, zaś połowa posłów i wszyscy senatorowie wybierani będą w trybie większościowym ?

Obecna ordynacja wyborcza pozbawia osoby indywidualnie występujące w polityce -nie popierane przez większe ugrupowanie polityczne, biernego prawa wyborczego. Także równość prawa wyborczego jest poważnie zakłócona, gdyż obywatel w małych okręgach wyborczych nie ma takiego samego wpływu na wybór posłów co w dużych. Propozycja zawarta w tym pytaniu jest rozwiązaniem kompromisowym w stosunku do aktualnej ordynacji wyborczej i jednomandatowych okręgów wyborczych.

7. Czy należy zmienić strukturę, funkcjonowanie i kompetencje organów sądowniczych?

Naszym zdaniem stan polskiego wymiaru sprawiedliwości wymaga poważnych reform, które mogą być skutecznie wprowadzone przy silnym poparciu społecznym.

8. Czy należy w ramach konstytucji określić, że Prezydent RP jako przedstawiciel Narodu –Suwerena będzie w charakterze pracodawcy sprawował nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem organów sądowniczych.

Jest to pytanie o kierunek zmian w funkcjonowaniu władzy sądowniczej.

9. Czy należy zaostrzyć i doprecyzować sposób osobistej odpowiedzialności dyscyplinarnej, materialnej i karnej funkcjonariuszy publicznych (zwłaszcza sędziów, prokuratorów, urzędników skarbowych, komorników, syndyków) gdy ich działania bądź zaniechania spowodowały szkody społeczne lub osobiste obywateli?

Naszym zdaniem sposób działania tych funkcjonariuszy w licznych przypadkach budzi poważne zastrzeżenia, a to wymaga istotnych reform w prawie, które mogą być skutecznie wprowadzone przy silnym poparciu społecznym.

10. Czy należy ustanowić prawo gospodarcze, podatkowe i własnościowe tak aby realnie uniemożliwiło dyskryminowanie podstawowej komórki Państwa - rodziny opartej o małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, wobec innych podmiotów gospodarujących i prawnych?

Jest to pytanie o realne poszanowanie rodziny poprzez uznawanie ich całkowicie równych praw w porównaniu z innymi podmiotami (np. bankami, międzynarodowymi korporacjami, fundacjami, stowarzyszeniami, przedsiębiorstwami itp.) przez władze państwowe (urzędy, sądy, prokuraturę, policję itp.) i samorządowe oraz o potrzebę stworzenia silnych barier przeciw wprowadzaniu praw wnoszących przywileje dla różnorodnych grup interesów.

11. Czy chcesz by Prezydent RP powoływał i odwoływał, po zasięgnięciu opinii Parlamentu, Prezesów i Sędziów Sądu Najwyższego?

Pytanie to dotyczy wzmocnienia władzy Prezydenta RP i urealnienia kontroli społeczeństwa nad funkcjonowaniem władzy sądowniczej. Odwoływanie powinno być stosowane w przypadku ignorowania przez sędziów

obowiązującego w Polsce prawa pisanego i procedur prawnych , nie świadczenia pracy zgodnie z przewidzianym zakresem oraz czynów występnych.

12. Czy chcesz by Prezydent RP powoływał i odwoływał , po zasięgnięciu opinii Parlamentu, Prezesów i Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego?

Pytanie to dotyczy wzmocnienia władzy Prezydenta RP i urealnienia kontroli społeczeństwa nad funkcjonowaniem władzy sądowniczej. Odwoływanie powinno być stosowane w przypadku ignorowania przez sędziów obowiązującego w Polsce prawa pisanego i procedur prawnych , nie świadczenia pracy zgodnie z przewidzianym zakresem oraz czynów występnych.

13. Czy Prezydent RP powinien, po zasięgnięciu opinii Rządu, wydawać dekrety z mocą ustawy w zakresie zwierzchnictwa na siłami zbrojnymi?

Pozytywna odpowiedź wzmacnia władzę Prezydenta RP.

14. Czy Prezydent RP powinien zarządzać referendum ogólnokrajowe?

Pozytywna odpowiedź wzmacnia władzę Prezydenta RP.

15. Czy należy wprowadzić zakaz łączenia stanowisk rządowych i państwowych z mandatem posła lub senatora?

Stowarzyszenie Polskich Chrześcijańskich Demokratów uważa, że w Polsce powinno być jednoznaczne oddzielenie władzy ustawodawczej od wykonawczej.

16. Czy należy zmniejszyć liczbę powiatów?

To pytanie wyraża dążenie do ograniczenia wzrostu biurokracji samorządowej. .

17. Czy należy wprowadzić powszechny obowiązek służby wojskowej?

Pytanie to dotyczy wzmocnienia obronności Polski dzięki przeszkoleniu wojskowemu większości obywateli i utrzymaniu wyższego stanu liczebnego Sił Zbrojnych RP. Wiąże się to również ze zwiększeniem wydatków na obronność. Może to być czynnikiem stymulującym postęp techniczny i wzrost gospodarczy.

18. Czy należy wprowadzić całkowity zakaz sprzedaży ziemi i zasobów naturalnych osobom nie posiadającym polskiego obywatelstwa?

Zakaz taki ograniczyłby wyprzedaż majątku narodowego i eksploatację złóż przez międzynarodowe korporacje.

19. Czy państwo powinno zapewnić prawną ochronę życia ludzkiego od poczęcia aż do naturalnej śmierci?

Stowarzyszenie Polskich Chrześcijańskich Demokratów domaga się wprowadzenia takiej ochrony oraz działań władz w sferze społeczno-gospodarczej zdecydowanie osłabiających skłonność do naruszania prawa w tej materii.

20. Czy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ma pozostać konstytucyjnym organem RP?

W dobie intensywnego rozwoju różnorodnych form komunikacji społecznej trzeba ponownie ocenić rangę tej instytucji w relacji do pozostałych form przekazu. Odpowiedź pozytywna na to pytanie pozwala na utrzymanie szerszej kontroli przez państwo w tej nadal istotnej sferze masowej komunikacji.